

ISSN 0130-0776

теоретический и научно-методический журнал



ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ

1 2023



**ВОСПИТАНИЕ: ПРЕОДОЛЕНИЕ НЕОЛИБЕРАЛЬНЫХ
СУЕВЕРИЙ**

РУССКИЙ ПЕДАГОГ ФЕДОР ГАВРИЛОВИЧ КАШМЕНСКИЙ

КАК ВЕРНУТЬ ДЕТСКУЮ РАДОСТЬ ПОЗНАНИЯ?
Педагогическое эссе об обществе, свободе и чтении

Федор Кашменский
Русский педагог (1857–1919(?))

Символ воспитания детей

Из статьи «Общее образование и значение его для женщин, как воспитательниц детей»*

Идеальный строй жизни предполагает, что всякий человек, вступая на необозримое поле общественной деятельности, избирает ту тропу, которая ему *по сердцу*, которая *больше всего соответствует его чувству, наклонностям и убеждениям*. Раз человек безошибочно уяснил себе, что он любит по преимуществу, где он *больше всего у места*, — работа его будет несравненно плодотворнее для общества, чем работа человека, может быть, и более сильного, но менее привязанного душой к своему делу: на стороне первого беззаветная любовь к своим занятиям, всепоглощающий энтузиазм и, главное, живительная сердечность, которая железному, суровому долгу, каким он является для второго деятеля, придает прекрасные, душу веселящие формы.

Смотря на вещи с этой точки зрения, мы вправе ожидать от воспитательного учреждения, именно от членов педагогического совета гимназии, чистосердечного и горячего исповедания того, во что веруют, чему служат и к чему стремятся они в избранной ими деятельности. Я думаю, что в торжественный день акта, когда общество собирается по весьма понятным причинам интересующееся сведениями о состоянии известного педагогического учреждения, что в этот день ничто до такой степени не целесообразно, как беседа о каком-нибудь вопросе, существенном в великом и трудном деле воспитания детей. Общество уверяет нас своих детей и вместе с этим приобретает право обратиться к нам с запросом — поведать ему *символ воспитания детей*.

Вот, м. г., мое воззрение на общее образование и значение его для женщин, как воспитательниц детей. Мы чувствуем теплую, неизменно сладостную нежность к ребенку не потому, что он, как принято думать, трогает нас своею безпомощностью, своею слабостью, а по-



Портрет Ф.Г. Кашменского.
Автор — заслуженный художник
РФ, протоиерей Стефан Домусчи

тому, что он является чистым, невинным, как сама природа, существом. Мы уже достигли известного положения, т. е. служим в известном учреждении. Несем известные обязанности, делаем известное дело. Мы, так сказать, вращаемся в очерченном уже круге, из которого нам нет охоты, или нет возможности выйти; наш характер сложился так или иначе; мы сожалеем о том, что слишком далеко отстоим от идеала добра. Теперь посмотрите на ребенка: он *олицетворенная любовь, благодать, невинность*, это ангелы, уподобление которым Господь поставил нам в необходимое условие достижения блаженства. Расстояние между нами и ими в этом отношении — это расстояние востока от запада. Далее, ребенок может сделаться замечательно хорошим человеком, если дурное воспитание не исказит, не изуродует его природы; он может жить, и голос веры говорит в нас, что он будет жить гораздо разумнее, чем живем мы, тратить время с большею пользою, чем тратим мы, изберет дело плодотворнее, чем избрали мы.

В нас, при взгляде на ребенка, рождается чувство тоски по человеку, по том непостижимо хорошему, что должен совмещать в себе человек, и чего мы не находим в себе, когда обращаемся к безпристрастной, суровой, справедливой самооценке. Отсюда проистекают заботы о воспитании детей и надежда на будущее молодое поколение.

*Начало. Окончание см на 3 с. обложки. Публикуется по книге: Кашменский Ф. Г. Воспитание сердца человеческого. Жизнь. Педагогические труды. Речи: Сборник. / Ф. Г. Кашменский; сост., авт. вступ. ст. К.В. Зелинский, под науч. ред. Е.А. Агеева. — Волгоград: ПринТерра-Дизайн, 2022.

Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях.

К.Д. Ушинский (1823–1870)

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ
И НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ

Издается с 1966 года. Выходит 8 раз в год

«Что значит воспитывать детей? Воспитывать детей — значит растить, возделывать их так, чтоб они могли воспринять в себя всё хорошее, до чего дошли мы в настоящее время, и дать им возможность идти в совершенствовании дальше нас».

Ф.Г. Кашменский (1857–1919(?)), русский педагог

СОДЕРЖАНИЕ

1/2023

Разговоры о важном

Надежда Голованова

Воспитание: преодоление неолиберальных суеверий..... 3

Выдающиеся отечественные педагоги

Константин Зелинский

Русский педагог Федор Гаврилович Кашменский и его книга «Поездка воспитанников курской учительской семинарии в Киев и Чернигов на пасхальной неделе»..... 10

Воспитательный потенциал русской литературы

Ирина Грешилова

«Золотые нити» воспитывающего слова К.Г. Паустовского..... 22

Актуальные вопросы воспитания

Ирина Иванова, Валентина Макарова

Российское движение детей и молодежи — от прошлого к будущему 29

Методика воспитания

Владимир Андреев

Как вернуть детскую радость познания?

Педагогическое эссе об обществе, свободе и чтении 36

Психология воспитания

Светлана Шуман

К вопросу о психологической помощи. Человек и личность: связь и отличия..... 47

Интеграция воспитания в предметы школьного цикла: литература

Лариса Белокур

«А в ответе ли мы за тех, кого приручили?»

Методическая разработка урока литературы в 5 классе 53

Алёна Новикова

Роль диалога искусств в повышении регионального литературного образования школьников62

Экологическое воспитание

Милеуша Мингалева

Педагогические возможности проведения дистанционных форм проведения занятий по экологическому воспитанию69

Коллектив и детско-взрослая общность

Ирина Карелова, Виктория Войцеховская

Конкурс «Созвездие игры. Дети» — социально значимое сотворчество детей и взрослых.....75



К 1-й полосе обложки. «Я когда зима». Так надписал свою зимнюю картинку один замечательный маленький мальчик. Его слова прекрасно характеризуют и это фото. В качестве заставок использованы рисунки Н. Воробьевой из книги: Н.Д. Калинина «Наша лучше всех» (М.: Детгиз, 1962)

Главный редактор

А.П. Фурсов, философ, поэт, член Союза писателей России

Шеф-редактор

Е.А. Фурсова, аспирантка философского факультета Владимирского государственного университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых

Редакционная коллегия

М. В. Богуславский, д-р пед. н., профессор, чл.-кор. РАО
И. В. Вагнер, д-р пед. н., профессор
Е. Н. Волкова, д-р психол. н., профессор
Т. В. Волосовец, к. пед. н., профессор
В. П. Голованов, д-р пед. н.
С. В. Дармодехин, д-р социол. н., профессор, академик РАО
И. В. Дубровина, д-р психол. н., профессор, академик РАО
С. В. Евтушенко, д-р пед. н.
К.В. Зелинский, протоиерей, к. пед. наук, доцент
М. П. Нечаев, д-р пед. н.
Л. Е. Никитина, д-р пед. н., профессор
А.А. Остапенко, д-р пед. н., профессор
А. С. Прутченков, д-р пед. н., профессор
В.И.Слободчиков, д-р психол. н., профессор, чл.-кор. РАО
Е.Н. Степанов, д-р пед.н., профессор
С. В. Тетерский, д-р пед. н., доцент

Н. Н. Толстых, д-р психол. н.
Е. Е. Чепурных, д-р пед. н.
И. Ю. Шустова, д-р пед. н.

aleksandr.fursov2014@yandex.ru
www.shkolnayapressa.ru

Корреспонденцию направлять по адресу:
127254, г. Москва, а/я 62
Тел.: 619-52-87, 619-83-80

Журнал зарегистрирован МПТР России,
свидетельство ПИ № ФС 77-33043
Учредитель — ООО «Школьная Пресса»

Формат 70х108/16. Усл. печ. л. 5,0. Изд. № 3725. Заказ №
Отпечатано в АО «ИПК «Чувашия»,
428019, г. Чебоксары, пр. И. Яковлева, д. 13

© «Школьная Пресса»,
© «Воспитание школьников», 2023, № 1

Издание охраняется Гражданским кодексом РФ (часть 4).
Любое воспроизведение материалов, размещенных в журнале, как на бумажном носителе, так и в виде ксерокопирования, сканирования, записи в память ЭВМ, и размещение в Интернете без письменного согласия правообладателя запрещается.

Журнал «Воспитание школьников» № 1. 2023. Разговоры о важном. С. 3-9
Journal «Education of schoolchildren» №. 1. 2023 Conversations about the important. C. 3-9



Надежда Голованова*

Воспитание: преодоление неолиберальных суеверий

Научная статья

УДК: 37

DOI: 10.12345/0130-0776_2023_1_3

Аннотация. Рассмотрены главные идеи западной неолиберальной идеологии, которые в 90-е годы XX века были приняты нашей педагогикой и практикой образования как теоретические ориентиры, для того, чтобы Россия успешно встроилась в глобальный рынок. В настоящее время очевидно, что они методологически разрушают процесс возрождения отечественного воспитания.

Ключевые слова: воспитание, неолиберальная идеология, человеческий капитал, индивидуализм, конкуренция, патриотизм

Для цитирования: Голованова Н. Ф. Воспитание: преодоление неолиберальных суеверий // Воспитание школьников. 2023. № 1. С. 3-9.

*Надежда Филипповна Голованова, доктор педагогических наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург. nf_golovanova@mail.ru

Если попытаться назвать повод, всколыхнувший в последнее время бурные дискуссии в педагогическом сообществе и в среде активных родителей, то это — введение с 1 сентября новой формы внеурочных занятий «Разговоры о важном». На учительских форумах критикуется формализм программы, предложенной Министерством просвещения РФ, выплёскивается недовольство классных руководителей от выполнения «новой повинности», родители дебатировать вопрос: добровольно или обязательно посещение этих занятий детьми и т.п. Что это — неизбежная «пена» инертности при любой новации, недостаточная мера доверия педагогов своему Министерству или симптом серьёзной проблемы? Вероятно, и первое, и второе, но на наш взгляд, более всего, последнее. Что-то основательно препятствует ориентации нашего воспитания на традиционные национальные ценности.

За десятилетия постсоветского развития отечественного образования и педагогической науки воспитание пережило периоды: полной «отмены» (отказ от целенаправленного педагогического воздействия как, якобы, главного атрибута теории коммунистического воспитания), замещения «контролируемой социализацией», «педагогической поддержкой», «психолого-педагогическим сопровождением» и, наконец, заключением в компактную и практичную рамку новомодных «soft skills», «гибких навыков». В нашей образовательной повседневности существуют одновременно все эти позиции, а ещё есть собственные представления практиков и авторов чиновничьих инструкций.

Современная Россия переживает драматический и судьбоносный период своего развития. Происходят сложные политические, экономические процессы, духовные искания ясных нравственных ценностей. Именно сейчас обществу, как никогда, необходимо понимание того, что воспитание — это мощный социокультурный феномен. Без воспитания невозможно возродить и культивировать в обществе свои отечественные ценности, которые позволят идентифицировать себя как народ России.



Под видом самых актуальных направлений развития мировой цивилизации нам предлагаются ложные «стратегические ловушки». Мы уже приняли на веру как перспективу инновационного развития концепцию «мира без границ», мифологему «экономика знаний», замаскированный западный антропологический идеал «цифрового человека». Эти постулаты не оспариваются, не подвергаются сомнению и анализу, а безоговорочно используются на уровне суеверий. Такие ориентиры-суеверия лишают нас реальной картины мира, уводят от решения настоящих проблем отечественного образования

Если мы сейчас уже осознаём, что на Украине идёт не просто военная операция, а война Западной цивилизации против нашей страны на уничтожение, то стоит принять как данность, что в арсенале противника используется хорошо проверенная тактика достижения победы путём навязывания своих ценностей и деконструкции наших национальных ценностей.

Под видом самых актуальных направлений развития мировой цивилизации нам предлагаются ложные «стратегические ловушки». Мы уже приняли на веру как перспективу инновационного развития концепцию «мира без границ», мифологему «экономика знаний», замаскированный западный антропологический идеал «цифрового человека». Эти постулаты не оспариваются, не подвергаются сомнению и анализу, а безоговорочно

но используются на уровне суеверий. Такие ориентиры-суеверия лишают нас реальной картины мира, уводят от решения настоящих проблем отечественного образования.

Одним из главных инструментов этой тактики деконструкции реальности является мощное внедрение в наше образования идеологии неолиберализма. Неолиберализм — продукт процесса глобализации, курс на который ведущие капиталистические страны Запада взяли во второй половине XX века.

Мы даже не заметили, что последние три десятилетия обсуждаем проблемы нашего образования языком западных образовательных стандартов и нормативно-правовых документов, а государственная система нашего образования выстраивается с использованием основных постулатов доктрины неолиберализма. Обратим внимание на некоторые её проявления.

1. Неолиберализм — это не столько экономическая теория, сколько идеология. Её главный постулат выразил теоретик неолиберализма Д.Харви: «любые проявления человеческой деятельности могут быть включены в рыночные отношения». Это означает, что рыночные отношения должны регулировать все стороны жизни и деятельности людей: не только экономической, политической, но и нравственной, сферу культуры и до-

суга, личную жизнь. Под декларацией о том, что только рыночные отношения являются единственной основой свободы в обществе, в образовательное пространство активно внедряется рыночная интерпретация всех его составляющих. Для этого девальвируется, по существу, отбрасывается *духовный смысл образования*, исключается *всякое воспитательное взаимодействие*, а всё сводится к накоплению «человеческого капитала».

Идеологема «человеческого капитала» оказалась весьма привлекательной и широко используется, особенно в документах наших чиновников от образования. Вероятно, для красного словца, для наукообразного камуфляжа. На деле дискурс «человеческого капитала» в неолиберализме означает «инвестиции в себя», потому что от этого зависит благополучие и жизненный успех человека. «Набор» человеческого капитала — комплекты навыков (компетенций), которые нужно постоянно пополнять, оплачивая всё новые и новые образовательные услуги, иначе грозит поражение в гонке за успехом.

Примечательно, что эффективность человека как носителя «человеческого капитала», причём не важно, в какой стране он живёт, зависит и от его знания английского языка. Владение английским языком рассматривается не как проявление культуры, интеллекта человека, а как товар, как дополнительная «обменная ценность» на рынке труда. Создаётся иллюзия, что современный человек совершенно не нуждается в родном языке, в отечественной культуре. Его погружают в массовую культуру, где все зрелища, музыка, кино, праздники тяготеют к англо-саксонской культуре. Один Хэллоуин, который нам пытаются навязать как международный праздник, чего стоит! Развитие информационных технологий ещё больше увеличивает прибыль «чело-

веческого капитала» от владения английским языком и личный успех.

Успех — ключевое основание рыночной модели образования. Он запускает механизм конкуренции и жесткого расслоения обучающихся по социальным, материальным, национальным, религиозным и др. признакам. А при этом декларируется «равенство возможностей»!

Образование, ориентированное на личный успех, лицемерно ставит детей на первую ступеньку «лестницы превосходства», рано и основательно вытесняет из их сознания и жизненного опыта даже представление об общественной значимости труда. Сосредоточенность на личном успехе стирает такие ориентиры личности как общее благо, победа над злом, ответственность перед семьёй, обществом. Какой патриотизм мы хотим воспитать, если наши дети озабочены только накоплением своих личных достижений?

2. Неолиберализм навязывает нам индивидуализм как стратегию всей системы образования. Главная установка — раскрытие индивидуальных потенциалов, учёт индивидуальных потребностей и интересов обучающихся. В этом контексте школьный учитель, родители — «обслуживающий персонал», который обеспечивает материальные и информационные условия индивидуализации.

Когда индивидуальность вознесена на такой высокий пьедестал, то неизбежно культивируется автономность человека. Он освобождается от социальных установок: от национальных, религиозных связей, от долга перед государством, семьёй, даже от половой идентичности. Единственной социальной установкой для неолиберальной индивидуальности остаётся конкуренция. Этот атрибут глобального рынка глубоко проник в нашу образовательную практику. Его поддерживают задачи

«формирования конкурентоспособной личности» в планах работы многих школ и университетов, новомодные портфолио, тренинги «Я-лидер». Не по той ли причине миллионы родителей готовы брать банковские кредиты, чтобы оплачивать своим детям репетиторов для получения заветных баллов на ЕГЭ? Не отдавая себе отчёта, они действуют как индивидуальные предприниматели в рамках рыночной экономики. Не случайно в университетские аудитории в большом количестве приходят студенты как потребители услуг, стремящиеся к «самокапитализации»?

Очевидно, снимают с повестки дня проблему общественной нравственности. Считается, что поведение «конкурентоспособной личности» полностью самодетерминировано, она сама — свой собственный продукт, который создаётся в процессе свободного выбора. Она сама знает, что для неё добро: это то, что приносит чувство удовлетворения и успех. А общественные нормы и моральные принципы только мешают самовыражению своих возможностей и способностей. То, что кем-то считается разрушением традиций, грехом, безнравственным поведением, для твор-

Западная культура и идеология, особенно американская, прагматическая, а тем более, неолиберальная, выросшая на её почве, снимают с повестки дня проблему общественной нравственности. Считается, что поведение «конкурентоспособной личности» полностью самодетерминировано, она сама — свой собственный продукт, который создаётся в процессе свободного выбора. Она сама знает, что для неё добро: это то, что приносит чувство удовлетворения и успех. А общественные нормы и моральные принципы только мешают самовыражению своих возможностей и способностей. То, что кем-то считается разрушением традиций, грехом, безнравственным поведением, для творческой индивидуальности — настоящее пространство самовыражения. Средства массовой культуры, сетевое общение создают привлекательные образы современного свободного и успешного человека



Официальное культивирование индивидуальности разворачивается на фоне деклараций о безграничной свободе ребёнка, который по любому поводу должен иметь своё мнение, право выбора, особые комфортные условия, индивидуальные образовательные маршруты и т.д. Мы так воодушевлённо внедряли идеи Д. Дьюи, К. Роджерса, А. Маслоу в нашу педагогическую практику, что не заметили, как «проскочили» главный ценностный водораздел нашей и западной культуры. Западная культура и идеология, особенно американская, прагматическая, а тем более, неолиберальная, выросшая на её по-

ческой индивидуальности — настоящее пространство самовыражения. Средства массовой культуры, сетевое общение создают привлекательные образы современного свободного и успешного человека.

Ещё в начале XX века В.В. Зеньковский пытался предупредить педагогов об этой опасности: «Свобода ставит нас неизменно и неотвратимо перед дилеммой добра и зла; и как часто свобода, подлинная, глубокая, блестящая всеми дарами человеческой души, уводит нас на путь зла и разрушения — себя и других! Если нельзя ставить задачей воспитания развитие начала личности

вне связи со сферой смыслов, то ещё менее можно развивать свободу, не обеспечивая её связи с добром».

Разве мы не замечаем, что на фоне деклараций об индивидуализации в системе общественного образования усиливается жесткое административное управление деятельностью педагогов, конфронтация с родителями, действует *бездущная машина ЕГЭ*? А школьная подростковая среда отвечает на это массовым асоциальным поведением, буллингом, самоубийствами. Выражение свободной индивидуальности всё больше проявляет черты экстремизма.

3. Из педагогического обихода уходит обращение к обучающемуся любого возраста как *личности*, что всегда отличало русскую и советскую педагогику. Личность не может существовать вне социальных процессов, культурных норм, национальной принадлежности, вне общественных критериев нравственности. Личность реализует себя именно в общественном поведении! «Эти системы поведения, мотивы и общественные функции личности в целом детерминированы нормами морали, права и другими явлениями общественного развития»¹, — объясняет известный советский психолог Б.Г. Ананьев. Личность — это всегда «общественный индивид», нельзя развитие индивидуальности вырывать из этого единства и противопоставлять личностному.

Вот эту тонкую область, в которой функционировало наше общественное воспитание, разрушают неолиберальные влияния. Ориентация на свободную индивидуальность не только достаточно быстро уничтожила в нашем образовании достижения коллективного воспитания, но и поставила под сомнение суще-

ствование каких-либо общественных ценностей, необходимость предъявлять детям и молодёжи обязательные константы добра и зла. Если задуматься, то именно это стало причиной растерянности и даже раздражения многих учителей, которым предстояло вести «Разговоры о важном». О каком «важном»? Что важно сейчас для детей, подростков, юношества? Что важно для самого учителя? А для страны? Методические материалы Министерства просвещения заблаговременно предложили тематику «Разговоров о важном» на весь учебный год, «привязав» её к «красным дням календаря», но жизнь сейчас так насыщена решающими событиями и переменами, что новые красные и черные даты просто «взрывают» календарь. Есть ли у классного руководителя возможность, а главное, готовность вносить свои изменения в министерскую программу?

4. Еще одним из ярких проявлений неолиберальных суеверий в практике нашего воспитания следует считать *гипертрофированную технологизацию*. Образовательный процесс рассматривается неолибералами как процесс управления с помощью набора технологий, которые должны обеспечивать успех в конкуренции. Технологии быстро стареют, теряют свою эффективность, а детская среда вообще постоянно требует чего-то нового и необычного. Именно поэтому наше образование просто переполнено игровыми технологиями, интерактивными заданиями, визуальными контентом.

Обратите внимание, в программе «Разговоров о важном» методисты Министерства просвещения конкретно в каждой теме и для каждой возрастной группы обучающихся указали «подходящие» технологии: «викторина», «чтение по ролям», «социальная реклама», «творческий флешмоб»,

¹ Харви Д. Краткая история неолиберализма. Актуальное прочтение. /пер. с англ. — М.: Поколение, 2007. — 288 с. — С.3.



Портрет Ф.Г. Кашменского.
Автор заслуженный художник РФ, протоиерей
Стефан Домусчи

Константин Зелинский*

Русский педагог Федор Гаврилович Кашменский и его книга «Поездка воспитанников курской учительской семинарии в Киев и Чернигов на пасхальной неделе»

Научная статья

УДК: 37.017.93

DOI:10.47639/0130-0776_2023_1_10

*Константин Владленович Зелинский, протоиерей, руководитель отдела религиозного образования и катехизации Урюпинской епархии, заместитель директора по научной-методической работе Новониколаевской СШ № 2 Волгоградской области, кандидат педагогических наук.

Аннотация. В статье представлена краткая биография русского учителя Ф.Г. Кашменского и разбор его значимого педагогического труда «Поездка воспитанников Курской учительской семинарии в Киев и Чернигов на пасхальной неделе», обнаруженного в Российской государственной библиотеке. Проводится сопоставление двух образовательных путешествий русских педагогов – С.А. Рачинского и Ф.Г. Кашменского.

Ключевые слова: Ф.Г. Кашменский, С.А. Рачинский, образовательное путешествие, Нилова пустынь, Киево-Печерская лавра, воспитание сердца человеческого

Для цитирования: Зелинский К. В. Русский педагог Федор Гаврилович Кашменский и его книга «Поездка воспитанников курской учительской семинарии в Киев и Чернигов на пасхальной неделе» // Воспитание школьников. 2023. № 1. С. 10-23.

Издательским отделом Урюпинской и Новоаннинской епархии в 2022 г. издана новая книга: Ф.Г. Кашменский «Воспитание сердца человеческого. Жизнь. Педагогические труды. Речи». В книге собраны сохранившиеся педагогические труды учителя-словесника Ф.Г. Кашменского и его речи на Всероссийском Поместном Соборе 1917-1918 гг. Представленные в книге тексты отражают богатый педагогический опыт Ф.Г. Кашменского, знакомят с его педагогической системой, а также с высоким уровнем педагогики в Российской империи.

Необходимо отметить, что имя русского педагога Федора Гавриловича Кашменского до сегодняшнего дня было неведомо не только широкому педагогическому сообществу, но и узкому кругу ученых, специализирующихся по направлению история педагогики. Известно, что особый вклад в русскую педагогику внесли такие ученые XIX столетия, как К.Д. Ушинский, С.А. Рачинский, П.Ф. Каптерев, Ф.Я. Стоюнин, П.Ф. Лесгафт, Н.И. Пирогов и др. Их жизнь изучена, их труды проанализированы, их вклад оценен и о них написаны книги, а педагогические труды их собраны в особые сборники. Но среди этих воистину выдающихся педагогов-ученых мы не находим имя Ф.Г. Кашменского. И вот почему.

Педагогика развивалась не только благодаря выдающимся ученым-педагогам, но и немалую лепту в развитие педагогики внесли непосредственно и учителя-практики, которые день за днем неуклонно встречались с подрастающим поколением своего времени. Они отработывали различные педагогические методики, формы и приемы, проверяли теоретические наработки ученых-педагогов, апробировали разнообразные направления содержания образования. И таких учителей было много, а потому и неудивительно, что их имена не высветились на педагогическом небосклоне. Однако их вклад в русскую педагогику не оценим. Кто-то из этих учителей-практиков оставлял специальные записи, вел педагогический исследовательский дневник, писал статьи и книги, — а рукописи, как известно, не горят (М.А. Булгаков). И, возможно, пришло время, когда некоторые имена педагогов XIX столетия и их труды должны открыться уже в нашем XXI веке.

Среди таких имен — Федор Гаврилович Кашменский — неравнодушный, ищущий, деятельный педагог. Будучи преподавателем русского языка и литературы, методистом, публицистом, он был и общественным деятелем, горячо любящим свою Родину и служащим ей. Но почему именно Федор Гаврилович Кашменский, а не кто-то другой? Откуда явлено это имя? Случайность или Божий промысел?

Мой большой друг, ученый, историк, кандидат теологии, священник Евгений Агеев занимался в архивах разбором документов Всероссийского Поместного Собора 1917-1918 гг. Среди множества имен отец Евгений встречает имя Ф.Г. Кашменского, который участвовал в работе Поместного Собора от Донской епархии. Далее выяснилось, что Ф.Г. Кашменский жил и

трудился в течение одиннадцати лет в станице Урюпинской, был преподавателем Урюпинского реального училища. И этот факт сам по себе и зацепил о. Евгения. А он, в свою очередь, поделился со мной этой находкой. Ведь и я, и о. Евгений служим в Урюпинской епархии, а значит, Кашменский жил на той земле, где и мы сейчас живем и трудимся, посещал те храмы, в которых мы сейчас служим. И это удивительно! В какой-то степени такая находка была чудом. Вот тогда и возникла идея как можно больше узнать об этом человеке. И если есть какие-либо его письменные труды, то обязательно их найти и опубликовать. Судя по тому, что книга вышла в свет, наша идея обрела жизнь и воплотилась в книге «Воспитание сердца человеческого». Сегодня мы открываем для широкой общественности новое имя — имя незаурядного, с чутким сердцем человека — Федора Гавриловича Кашменского.

Краткая биография

Федор Гаврилович Кашменский родился в то время, когда основатель русской педагогической школы К.Д. Ушинский издал свои первые научные педагогические труды: «О пользе педагогического образования» (1857), «О народности в общественном воспитании» (1857), «Три элемента школы» (1858), когда еще молодой писатель Лев Николаевич Толстой открыл свою Яснополянскую школу (1859) и опубликовал первые заметки о педагогике, когда Федор Иванович Тютчев написал свое удивительное стихотворение «Есть в осени первоначальной...». Время рождения Ф.Г. Кашменского — это время многих государственных преобразований: отмены крепостного права, развития промышленности, судебной, военной, финансовой и образовательных реформ.



Ф.Г. Кашменский, русский педагог, писатель, публицист, общественный деятель, статский советник.
Фотография.

Год рождения Ф.Г. Кашменского — 1857. Рос и воспитывался в благочестивой семье священника. В 1876 г. окончил Донскую духовную семинарию в Новочеркасске, а затем в 1880 г. историко-филологический факультет Харьковского университета. В Харькове женился на Елизавете Львовой, падчерице театрального деятеля В.Д. Рокотова. В том же году приехал в Царицын Саратовской губернии и поступил на службу в Мариинскую прогимназию препода-

вателем русского языка и словесности.

На молодого учителя легли расходы по содержанию не только жены, но и ее братьев и сестер. Кашменские оказались в отчаянном положении, денег на пропитание и отопление дома катастрофически не хватало, спасло их только то, что Федор Гаврилович стал совмещать службу в гимназии с частными уроками. В 1882 г. переехал в Новочеркасск, где преподавал географию в Мариинском Донском институте благородных девиц. Вместе с этим служил инспектором народных училищ Первого и Второго Донских и Сальского округов области Войска Донского, стал членом Донского епархиального училищного совета и Аксайско-Богородичного братства. В 1895 г. Ф.Г. Кашменский был назначен директором Курской учительской семинарии. За десять лет службы на педагогическом поприще в Курске получил чин статского советника. Возможно, его отставка с поста директора была связана с участием семинаристов в революционных волнениях 1905-1906 гг. В 1906 г. он переехал в станицу Урюпинскую области Войска Донского, назначен преподавателем русского языка и словесности в Урюпинском реальном училище. Здесь стал членом Комитета общества для пособия бедным учащимся Хоперского округа и председателем педагогического совета училища.

Ф.Г. Кашменский был прихожанином храма Рождества Христова станицы Урюпинской, участником кружка ревнителей веры и благочестия при храме. В 1917 г. был избран товарищем председателя приходского совета, становился участником съездов духовенства и мирян Урюпинского благочиния и Хоперского округа, был избран делегатом Донского епархиального съезда. Летом 1917 г. он был избран чле-



После установления памятной таблички на здании реального училища г. Урюпинска.

В этом училище (ныне кадетский корпус) работал Ф.Г. Кашменский с 1906 по 1918 г.

На фото исследователи жизни и творчества Кашменского: протоиерей Константин Зелинский (слева) и иерей Евгений Агеев.



ном Всероссийского Поместного Собора от мирян Донской епархии. Кроме него, членами Собора, направленными из Новочеркасска, стали профессор Н.М. Абрамов, ректор Донского политехнического института и епархиальный миссионер, мученик Лев Кунцевич.

Ф.Г. Кашменский участвовал в работе первой сессии Собора осенью 1917 г., в выборах патриарха, в работе соборных отделов по преподаванию Закона Божия и по духовно-учебным заведениям. Вернувшись в ноябре в станицу Урюпинскую, он не смог принять участие в весенней сессии Собора из-за начавшейся Гражданской войны. В 1918 г. продолжил активное участие в местной церковно-общественной жизни: неоднократно выступал на собраниях духовенства и мирян с докладами о работе Собора. В 1918 г. Кашменский пережил гибель сына во время одного из боев казаков с красными.

До осени 1918 г. преподавал в Урюпинском реальном училище. А в октябре 1918 г. был назначен *директором Вешенской гимназии*, куда и прибыл в следующем месяце. Именно Вешенскую гимназию в 1918-1919 гг. оканчивал *М.А. Шолохов*. На собраниях попечительства Верхне-Донского округа Кашменский был избран попечителем местных учебных заведений. На этом сведения о жизни Федора Гавриловича обрываются. Весной следующего 1919 г. на верхнем Дону последовало жестокое подавление Красной армией и ЧК сопротивления казачества, в результате которого погибли тысячи казаков и представителей местной интеллигенции. Возможно, выдающийся педагог, попечитель округа и директор гимназии, член Всероссийского Поместного церковного собора, статский советник Кашменский стал одной из жертв «красного террора». Во всяком случае, никаких сведений

ПОДПИСКА 2023. I ПОЛУГОДИЕ

Подписывайтесь на журнал «ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ»!

Издается с 1966 года. Входит в перечень ВАК

Статьям журнала присваивается DOI



Журнал
«ВОСПИТАНИЕ
ШКОЛЬНИКОВ»
Подписной индекс
П1579

Комплект журналов
«ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ»
и «ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ
ВОСПИТАНИЕ»

Подписной индекс
П1599

ВНИМАНИЕ! Комплекты журналов со скидкой

«ВОСПИТАНИЕ
ШКОЛЬНИКОВ»
и «ДУХОВНО-
НРАВСТВЕННОЕ
ВОСПИТАНИЕ»
Подписной
индекс — П1599



Оформляйте подписку на ПЕЧАТНЫЕ ЖУРНАЛЫ издательства «Школьная Пресса»:

○ В любом почтовом отделении по каталогу
«Подписные издания. Почта России»

○ На сайте «Почта России»:

<https://podpiska.pochta.ru/publisher/349226>

Открыть ссылку приложением «Камера»



○ Урал-Пресс: <http://www.ural-press.ru>

○ На сайте издательства **SCHOOLPRESS.RU**

Оформляйте подписку на ЭЛЕКТРОННЫЕ ВЕРСИИ ПЕЧАТНЫХ ЖУРНАЛОВ:

○ Вы можете подписаться на наши журналы через электронно-библиотечные системы:
• Ивис - ivis.ru • Руконт - rucont.ru • eLIBRARY.RU – Научная электронная библиотека

○ Подписка на электронные версии печатных журналов оформляется на сайте schoolpress.ru **СКИДКА 500 РУБ. С КАЖДОГО НОМЕРА!**

Электронная версия позволяет: получать журнал быстрее, сэкономить средства за подписку и доставку.

Доставка журнала: pdf-файл – на e-mail подписчика.

Открыть ссылку
приложением
«Камера»



ВНИМАНИЕ! Вы можете купить отдельную статью и любой номер журнала (в т.ч. за прошедшие годы) в электронном виде на сайте **www.schoolpress.ru**

ISSN 0130-0776



01

9 770130 077234

Тел.: +7(495) 619-52-87, 619-83-80.
E-mail: periodika@schoolpress.ru



Воспитание школьников, 2023, № 1, 1—84